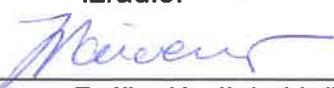


	SISTEM MENADŽMENTA KVALITETOM	Oznaka: UP.761.01
	Vrsta i naziv dokumenta: UPUTSTVO O USAGLAŠENOSTI SA ASPEKTA PRAVILA ODLUČIVANJA	Izdanje: Prvo
		Datum: 16.01.2023.god.
		Revizija

UPUTSTVO O USAGLAŠENOSTI SA ASPEKTA PRAVILA ODLUČIVANJA

Izradio:


Ivana Raičević, dipl.el.inž.

Odobrio:


Igor Bakić, dipl.inž.zop



UPUTSTVO O USAGLAŠENOSTI SA ASPEKTA
PRAVILA ODLUČIVANJA

Oznaka:
UP.761.01

R. br.	Strana	Vrsta izmjene	Datum	Izmjenio



Redni broj	SADRŽAJ	strana
1.	PREDMET I PODRUČJE PRIMJENE	4
2.	VEZE SA DRUGIM DOKUMENTIMA	4
3.	DEFINICIJE	4
4.	PRAVILO ODLUČIVANJA	5
5.	PRILOZI	9

1. PREDMET I PODRUČJE PRIMJENE

Cilj uputstva je da definiše pravilo odlučivanja za akreditovane metode u Institutu Sigurnost sa definisanim dokumentima i načinu izvještavanja kako je navedeno u toku procedure ovog uputstva. Upotrebom uputstva i korišćenjem pravila odlučivanja smanjuje se mogućnost pogrešne odluke o usaglašenosti prilikom odlučivanja.

Pravilo odlučivanja koje opisuje kako će se mjerna nesigurnost uzimati u obzir prilikom pisanja Izjave o usaglašenosti sa odgovarajućim pravilnicima, standardima ili specifikacijama i napisano je u skladu sa međunarodnim priručnikom ILAC-G8:09/2019.

Ovo uputstvo se primjenjuje u akreditovanim laboratorijama u Institutu:

- Laboratorija za elektro ispitivanja
- Laboratorija za mašinska ispitivanja
- Laboratorija za ispitivanje uslova radne i životne sredine

2. VEZE SA DRUGIM DOKUMENTIMA

- Procedura za upravljanje neusaglašenostima PR. 710.01
- Procedura o radu laboratorije PR. 721.01
- Procedura za korektivne mjere PR.871.01
- [1] MEST EN ISO/IEC 17025:2018(Opšti zahtjevi za kompetentnost laboratorija za ispitivanje i laboratorija za etaloniranje - (tačka 7.8.3 Specifični zahtjevi za izvještaje o ispitivanju; tačka 7.8.6. Izvještavanje u vezi sa izjavom o usaglašenosti)
- [2] ILAC - G8:03/2009 Guidelines on the reporting of compliance with Specification;
- [3] ILAC - G8:09/2019Guidelines on Decision Rules and Statements of Conformity;
- Opšta pravila poslovanja Instituta Sigurnost u domenu pružanja usluga laboratorijskog ispitivanja (Poslovnik o kvalitetu PO. 824.01)

3. DEFINICIJE

Pravilo odlučivanja: pravilo koje opisuje kako se mjerna nesigurnost uzima u obzir kada se iskazuje usaglašenost sa specifikacijom zahtjeva. [3]

Mjerna nesigurnost: procjena odgovarajućeg mjerjenja koju karakteriše opseg vrijednosti unutar kojih se nalazi tačna vrijednost. To je kvantitativna procjena granica u okviru kojih se nalazi tačna vrijednost mjerne veličine. [3]

Proširena mjerna nesigurnost (U_k): definiše interval oko rezultata nekog mjerjenja koji se može pripisati izmjerenoj vrijednosti. Razlog za izračunavanje proširene mjerne nesigurnosti je postizanje dovoljno visokog povjerenja (približno 95%) da prava vrijednost

leži unutar intervala određenog rezulta tog mjerjenja y ($y \pm U_k$). Proširena mjerna nesigurnost predstavlja proizvod kombinovane standardne nesigurnosti i faktora pokrivanja ($k=2$). [3]

Zona prihvatanja: skup vrijednosti karakteristika za određeni process mjerjenja i pravilo odlučivanja, koji rezultuje davanjem usaglašenosti kada je rezultat mjerjenja unutar te zone. [3]

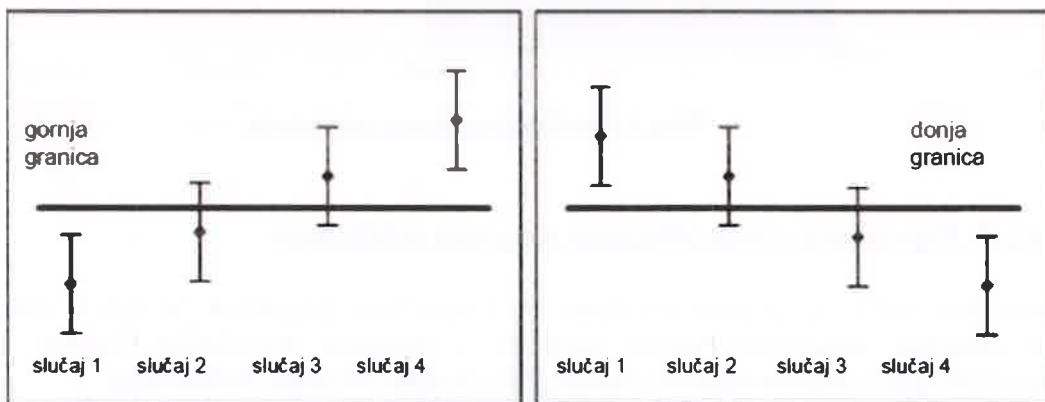
Zona odbijanja: skup vrijednosti karakteristika za određeni process mjerjenja i pravilo odlučivanja, koji rezultuje davanjem neusaglašenosti kada je rezultat mjerjenja unutar te zone. [3]

Zaštitni pojas - guard band (ω): veličina magnitude od granice specifikacije do granice zone prihvatanja ili zone odbijanja [3]

4. PRAVILO ODLUČIVANJA

Laboratorijski prilikom ispitivanja uzima u obzir nivo rizika (procijenjena mjerna nesigurnost) i u zavisnosti od dobijenog rezultata primjenjuje pravilo odlučivanja. U zavisnosti od predmeta ispitivanja i ispitanih parametara, Laboratorijski prilikom odlučivanja o usaglašenosti uzima u obzir procijenjenu mjernu nesigurnost ili njen dio.

Poređenjem rezultata ispitivanja sa pridruženom mjernom nesigurnošću sa granicom, odnosno intervalom (donjom i gornjom granicom) razlikujemo 4 slučaja prikazana na slici 1.



Slika 1: Usklađenost sa specifikacijom za gornju i donju granicu [2]

Izjava o usaglašenosti se daje na dva načina, kao binarni način odlučivanja o usaglašenosti, gdje predmet ispitivanja može biti usaglašen ili neusaglašen sa

odgovarajućim pravilnicima, standardima ili specifikacijama, odnosno ne binarni način odlučivanja o usaglašenosti gdje postoje 4 moguća slučaja usaglašenosti.

Da bismo procijenili rezultate u slučajevima 2 i 3 prikazanim na slici 1 potrebno je primijeniti **Pravilo odlučivanja**.

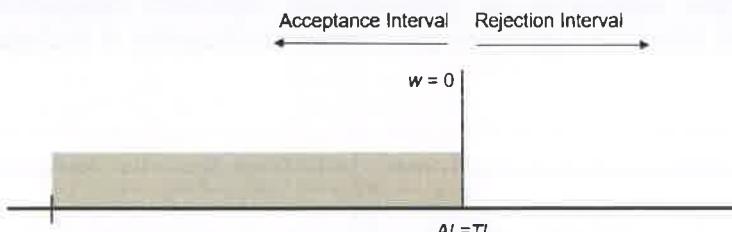
U slučaju dobijenih graničnih vrijednosti rezultata ispitivanja laboratorija preuzima nivo rizika i daje rezultat na nivou poverenja ispod 95% u odnosu na granice izračunate mjerne nesigurnosti.

Pravilo 1: Pravilo jednostavnog prihvatanja - "zajednički rizik" ($w=0$)

Kada je zaštitni pojas jednak nuli, zaključuje se da je prihvatljiv rezultat kada je ispod dozvoljene granice (slika 2).

Prilikom jednostavnog prihvatanja korisnik je saglasan da odluka o „Prihvatanju / Odbijanju“ zasniva na ograničenjima prihvatanja koja su izabrana na osnovu ovog pravila. U ovom slučaju, rizik od prihvatanja rezultata mjerena izvan dozvoljene granice tolerancije je do 50%, tj. rizik od lažnog odbijanja je do 50% za rezultate mjerena izvan granice tolerancije.

Izjava o usaglašenosti za Pravilo 1 data je u prilogu: *Način odlučivanja o usaglašenosti i formulacija teksta izjave o usaglašenosti* (Prilogu 1).



Slika 2: Pravilo jednostavnog prihvatanja

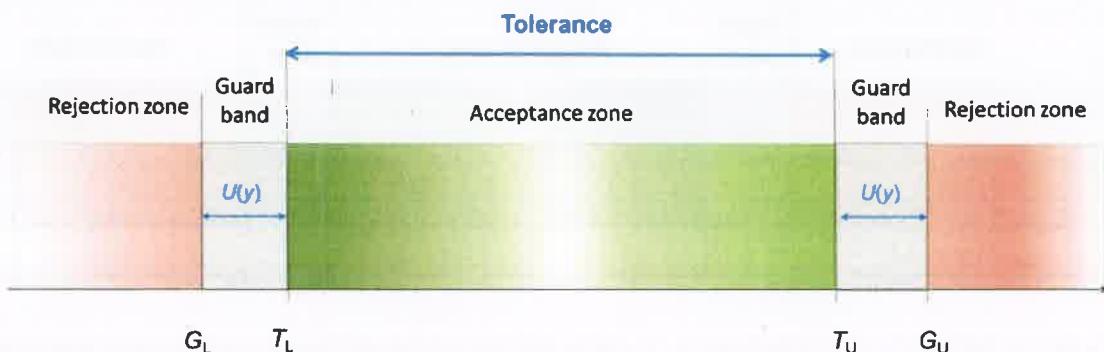
Pravilo 2: Pravilo sigurnog odbijanja rezultata ispitivanja

Korišćenjem zaštitnog pojasa smanjuje se mogućnost pogrešne odluke o usaglašenosti. To je zapravo sigurnosni faktor ugrađen u procesu donošenja odluka o mjerenu smanjenjem granice prihvatljivosti ispod granice specifikacije / tolerancije.

Uvećanjem zone tolerancije zaštitnim pojasmom pravilo sigurnog odbijanja rezultata minimizuje rizik korisnika.

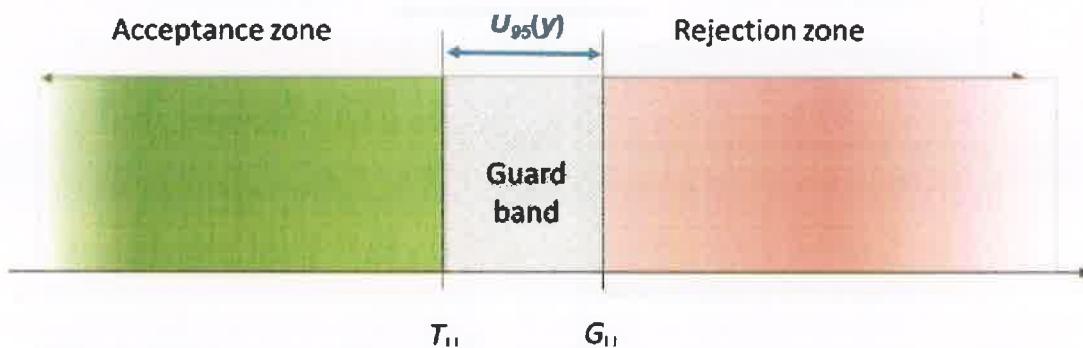
Pravilo sigurnog odbijanja rezultata podrazumijeva upoređivanje rezultata mjerena sa granicama zone prihvatanja koja predstavlja:

U slučaju postojanja interval specifikacije, interval specifikacije uvećan zaštitnim pojasom (slika 3).



Slika 3: Prikaz zona prihvatanja i odbijanja za normirani interval sigurnog odbijanja

U slučaju postojanja gornje granice specifikacije, gornja granica specifikacije uvećana zaštitnim pojasom (slika 4).



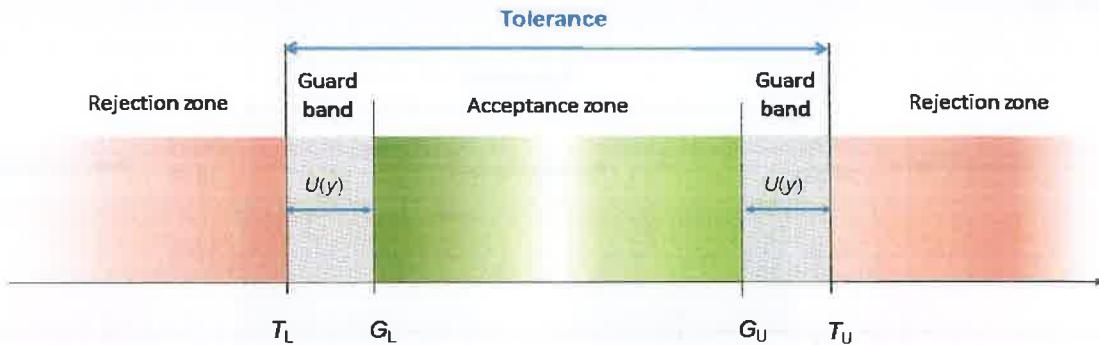
Slika 4: Prikaz zona prihvatanja i odbijanja za gornji limit i sigurno odbijanje

U slučaju postojanja donje granice specifikacije, donja granica specifikacije umanjena zaštitnim pojasom, pri čemu je zaštitni pojas ω jednak proširenoj mjernoj nesigurnosti U_k ($\omega = U_k$). Izmjerena vrijednost mora biti u okviru zone prihvatanja, a u suprotnom slučaju rezultat je neusaglašen.

Izjava o usaglašenosti za Pravilo 2 data je u prilogu: *Način odlučivanja o usaglašenosti i formulacija teksta izjave o usaglašenosti* (Prilogu 1).

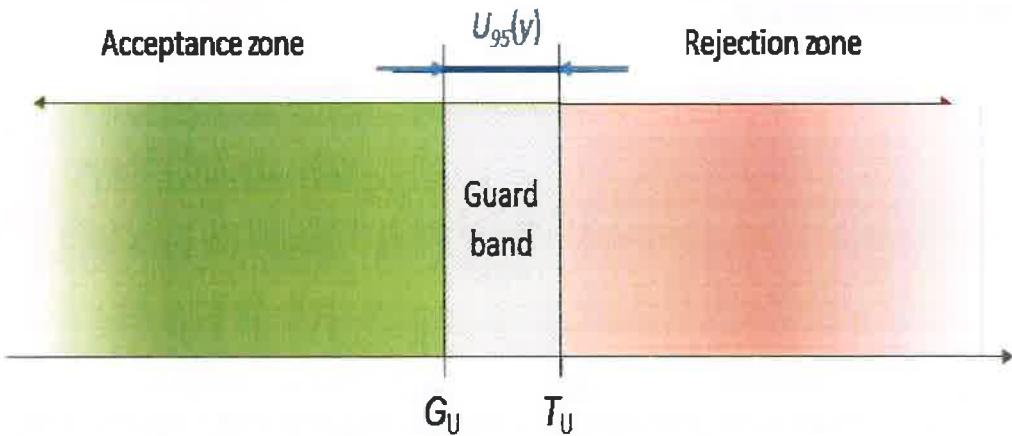
Pravilo 3: Pravilo sigurnog prihvatanja rezultata ispitivanja

U slučaju postojanja interval specifikacije, interval specifikacije umanjen je zaštitnim pojasom (slika 5).



Slika 5: Prikaz zona prihvatanja i odbijanja za normirani interval i sigurno prihvatanje

U slučaju postojanja gornje granice specifikacije, gornja granica specifikacije umanjena je zaštitnim pojasom (slika 6).



Slika 6: Prikaz zona prihvatanja i odbijanja zagornji limit isigurnoprihvatanje

U slučaju postojanja donje granice specifikacije, donja granica specifikacije uvećana je zaštitnim pojasom, pri čemu je zaštitni pojas ω jednak proširenoj mjernoj nesigurnosti U_k ($\omega = U_k$).

Izmjerena vrijednost mora biti u okviru zone prihvatanja, a u suprotnom slučaju rezultat je neusaglašen.

Izjava o usaglašenosti za Pravilo 3 data je u prilogu: *Način odlučivanja o usaglašenosti i formulacija teksta izjave o usaglašenosti* (Prilogu 1).

Pravilo 4: Pravilo jednostavnog odbijanja - "zajednički rizik"

Izjava o usaglašenosti za Pravilo 4 data je u prilogu: *Način odlučivanja o usaglašenosti i formulacija teksta izjave o usaglašenosti* (Prilogu 1).

Parametri ispitivanja Laboratorija Instituta za akreditovane metode su date na obrascu: *Pravilo odlučivanja za predmet ispitivanja i ispitivane parametre* (Prilog 2).

5. PRILOZI

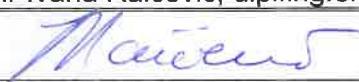
Prilog 1: *Način odlučivanja o usaglašenosti i formulacija teksta izjave o usaglašenosti*

Prilog 2: *Pravilo odlučivanja za predmet ispitivanja i ispitivane parametre*

	OPIS	BINARNI NAČIN ODLUČIVANJA	NEBINARNI NAČIN ODLUČIVANJA
Slučaj 1	Rezultat merenja sa mernom nesigurnošću je u propisanim graničnim vrijednostima	Na osnovu rezultata analiziranih parametara uzorak je USAGLAŠEN sa zahtjevima propisanim u odgovarajućem Pravilniku / Uredbi ili specifikaciji proizvoda	Na osnovu rezultata ispitivanja analiziranih parametara uzorak je USAGLAŠEN sa zahtjevima propisanim u odgovarajućem Pravilniku / Uredbi ili specifikaciji proizvoda <i>(NAPOMENA: Svi rezultati merenja s proširenom mernom nesigurnošću nalaze se unutar granice referentnih vrijednosti sa nivoom poverenja od 95% za proširenu mernu nesigurnost.)</i>
Slučaj 2	Rezultat merenja je u propisanim granicama, a interval mjerne nesigurnosti prelazi propisane granične vrijednosti	Na osnovu rezultata analiziranih parametara uzorak je USAGLAŠEN sa zahtjevima propisanim u odgovarajućem Pravilniku / Uredbi ili specifikaciji proizvoda	Na osnovu rezultata ispitivanja analiziranih parametara uzorak je USAGLAŠEN sa zahtjevima propisanim u odgovarajućem Pravilniku / Uredbi ili specifikaciji proizvoda. <i>(NAPOMENA: Usaglašenost se ne može potvrditi sa nivoom poverenja od 95% za proširenu mernu nesigurnost, za određeni parametar, odnosno postoji vjerovatnoča da se rezultat nađe i izvan granica referentnih vrijednosti)</i>
Slučaj 3	Rezultat merenja je izvan propisanih granica, a interval mjerne nesigurnosti obuhvata dio graničnih vrijednosti	Na osnovu rezultata analiziranih parametara uzorak je NEUSAGLAŠEN sa zahtjevima propisanim u odgovarajućem Pravilniku / Uredbi ili specifikaciji proizvoda	Na osnovu rezultata ispitivanja analiziranih parametara uzorak je NEUSAGLAŠEN sa zahtjevima propisanim u odgovarajućem Pravilniku / Uredbi ili specifikaciji proizvoda. <i>(NAPOMENA: Neusaglašenost se ne može potvrditi sa nivoom povjerenja od 95% za proširenu mernu nesigurnost, za određeni parametar, odnosno postoji vjerovatnoča da se rezultat nađe i unutar granica referentnih vrijednosti)</i>
Slučaj 4	Rezultat merenja sa mernom nesigurnošću je izvan propisanih graničnih vrijednosti	Na osnovu rezultata analiziranih parametara uzorak je NEUSAGLAŠEN sa zahtjevima propisanim u odgovarajućem Pravilniku / Uredbi ili specifikaciji proizvoda <i>(NAPOMENA: Rezultat merenja sa proširenom mernom nesigurnošću nalazi se izvan granice referentne vrijednosti sa nivoom poverenja od 95% za proširenu mernu nesigurnost.)</i>	Na osnovu rezultata ispitivanja analiziranih parametara uzorak je NEUSAGLAŠEN sa zahtjevima propisanim u odgovarajućem Pravilniku / Uredbi ili specifikaciji proizvoda.

Na osnovu binarnog / nebinarnog pravila formirane su Izjave o usaglašenosti rezultata:

1. Na osnovu rezultata ispitivanja predmet ispitivanja je usaglašen sa zahtjevima npr. Pravilnika o granicama izlaganja elektromagnetskim poljima (Službeni list CG, broj 6/2015) ili standarda...(treba navesti dokument), odnosno rezultati mjerjenja sa proširenom mjernom nesigurnošću se nalaze unutar granica referentnih vrijednosti sa nivoom povjerenja od 95% za proširenu mjeru nesigurnost.
2. Na osnovu rezultata ispitivanja predmet ispitivanja je usaglašen sa zahtjevima npr. Pravilnika o granicama izlaganja elektromagnetskim poljima (Službeni list CG, broj 6/2015) ili standarda....(treba navesti dokument), ali usaglašenost rezultata mjerjenja sa referentnim vrijednostima se ne može potvrditi sa nivoom povjerenja od 95% za proširenu mjeru nesigurnost, što znači da postoji mogućnost da se rezultat mjerjenja nađe i van granica referentnih vrijednosti.
3. Na osnovu rezultata ispitivanja predmet ispitivanja nije usaglašen sa zahtjevima npr. Pravilnika o granicama izlaganja elektromagnetskim poljima (Službeni list CG, broj 6/2015) ili standarda ... (treba navesti dokument), ali neusaglašenost rezultata mjerjenja sa referentnim vrijednostima se ne može potvrditi sa nivoom povjerenja od 95% za proširenu mjeru nesigurnost, što znači da postoji mogućnost da se rezultat mjerjenja nađe i unutar granica referentnih vrijednosti.
4. Na osnovu rezultata ispitivanja predmet ispitivanja nije usaglašen sa zahtjevima npr. Pravilnika o granicama izlaganja elektromagnetskim poljima (Službeni list CG, broj 6/2015) ili standarda...(treba navesti dokument), odnosno rezultati mjerjenja sa proširenom mjernom nesigurnošću se nalaze van granica referentnih vrijednosti sa nivoom povjerenja od 95% za proširenu mjeru nesigurnost.

Datum:	Izvještaj izradio:	Rukovodilac laboratorije:
17.02.2023.godine	mr Ivana Raičević, dipl.ing.el 	Slobodan Dakić, dipl.ing.građ 